

PIRLS 2016

Progress in International Reading Literacy Study

Organisée par IEA et conduite par la DEPP

International association for the evaluation of Educational Achievement

Direction de l'évaluation de la performance et de la prospective

Les évaluations en classe ont eu lieu en mars 2016

Progress in International Reading Literacy Study

- Progress : **2001. 2006. 2011. 2016**
- International : **50 PAYS**
- Reading Literacy 

Reading Literacy

- La littératie est l'aptitude à comprendre l'information écrite dans la vie courante et dans la collectivité en vue d'atteindre des buts personnels et d'étendre ses connaissances et ses capacités.

Littératie : définitions

- « Comprendre l'écrit, c'est non seulement comprendre et utiliser des textes écrits, mais aussi réfléchir à leur propos, les évaluer et s'y engager. Cette capacité devait permettre à chacun de réaliser ses objectifs, de développer ses connaissances et son potentiel, et de prendre une part active dans la société. » 2018 : « **Reading literacy is understanding, using, evaluating, reflecting and engaging with written texts, in order to achieve one's goals, to develop one's knowledge and potential, and to participate in society** »
- “La littératie consiste à utiliser de l'information écrite et imprimée pour vivre en société, réaliser ses objectifs et développer ses connaissances et son potentiel.”

Compétences évaluées

- Evaluation qui croise :
 - Les performances en lecture
 - Les objectifs donnés à la lecture
 - Des questionnaires sur les **habitudes de lecture** et les **attitudes vis-à-vis de l'écrit** sont soumis aux élèves et séparément à leurs parents.
- D'autres questionnaires évaluent les **pratiques pédagogiques** et la **formation**. Ils sont renseignés par les maîtres des élèves évalués et par les directeurs d'école.

Quatre compétences

- PRELEVER (22%)
- INFERER (28%)
- INTERPRETER (37%)
- EVALUER (APPRECIER) (13%)

- (Pourcentages pour PIRLS 2011. Répartition sensiblement identique pour PIRLS 2016)

Quatre niveaux de compétences

- L'évaluation distingue quatre niveaux :
- Au niveau 1, les élèves savent prélever des informations explicites et établir des inférences simples.
- Au niveau 2, les élèves utilisent les informations explicites dans plusieurs parties du texte pour faire des interprétations simples. Ils comprennent la structure générale du texte.
- Au niveau 3, ils sont également capables d'effectuer des inférences qui s'appuient sur différentes caractéristiques des personnages et des événements, et ils savent les justifier.
Ils interprètent en faisant appel à leurs connaissances et expériences personnelles.
Ils comprennent des procédés tels que la métaphore simple.
- Au niveau 4, ils peuvent interpréter les intentions, les sentiments, les comportements des personnages en se basant sur le texte, ils sont capables d'intégrer des idées pour dégager le thème.

La classe cible

- Classe qui représente quatre années d'enseignement après le début des apprentissages systématiques de la lecture, de l'écriture et des mathématiques.

= CM1 en France

= élèves en CP en 2012-2013

= moyenne d'âge de 9,8 ans (parmi les plus jeunes)

Les programmes pour ces élèves

Des élèves qui ont connu les programmes de 2008
« la lecture continue à faire l'objet d'un apprentissage systématique: phrases, textes scolaires, textes informatifs et documentaires, textes littéraires. L'élève apprend à comprendre en reformulant et en répondant à des questions. Il appuie sa compréhension sur les éléments du texte (sujet, personnages, évènements), et sur une analyse précise (titre, organisation, ponctuation, mots de liaison, pronoms, temps verbaux, champs lexicaux).

- Programmes 2015. Lecture et compréhension de l'écrit :
- Attendus de fin de cycle 3 :
- Lire, comprendre et interpréter un texte littéraire adapté à son âge et réagir à sa lecture.
- » Lire et comprendre des textes et des documents (textes, tableaux, graphiques, schémas, diagrammes, images) pour apprendre dans les différentes disciplines.
- [Programmes 2015](#) (p104)

Les supports

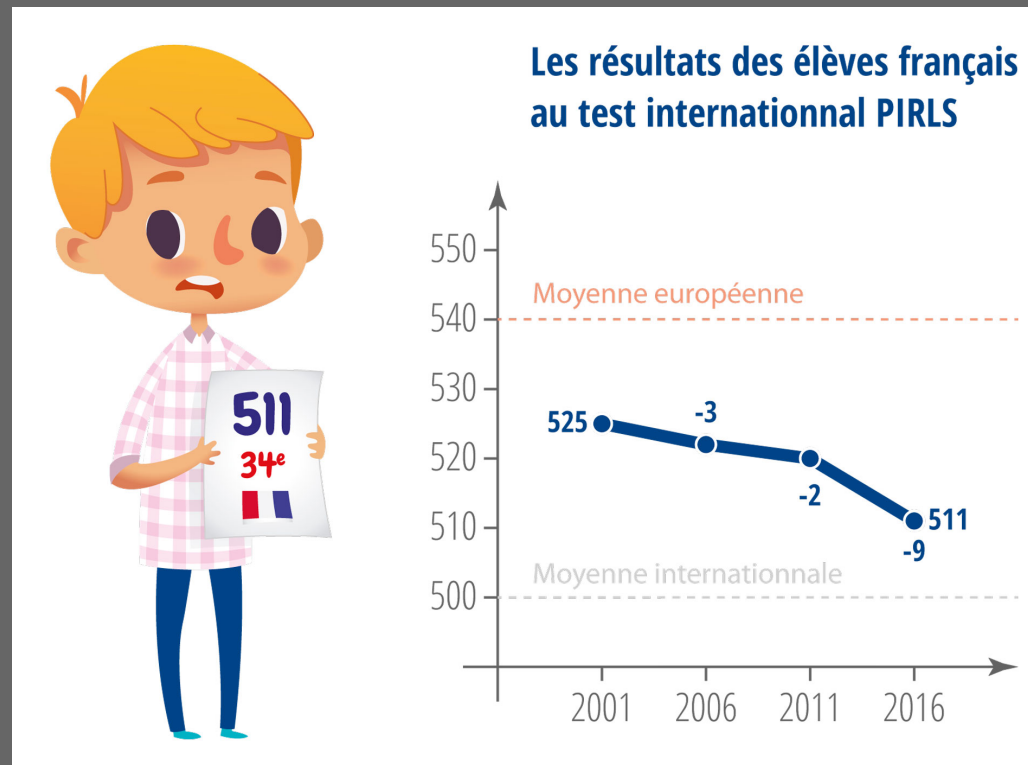
- 5 textes narratifs – 5 textes informatifs
- Longueur des textes = une moyenne de 850 mots
- 1 texte – environ 15 questions – 40 minutes
- Chaque élève reçoit deux textes. Chaque texte est sur 3 ou 4 pages.

PIRLS 2016 est constitué pour moitié de textes et de questions utilisés lors des cycles précédents.

Les scores

Sur 41 pays présents en 2011 :
18 pays ont progressé et 13 pays ont maintenu leurs résultats.
<https://youtu.be/qoXaHaeOgPk>

La France :

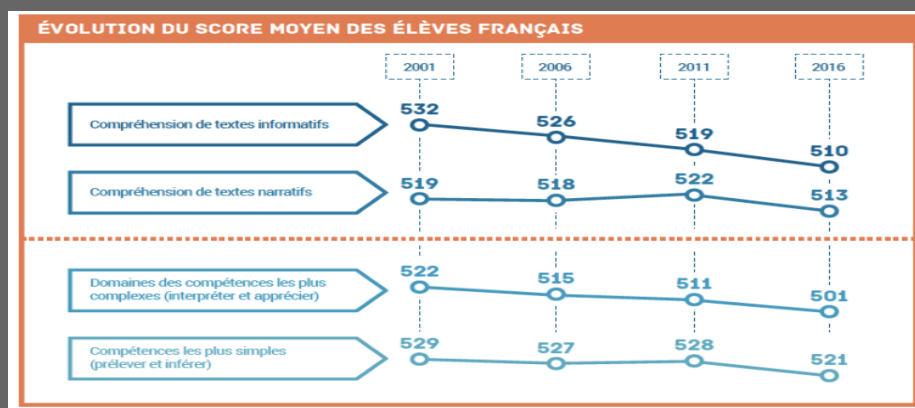




PIRLS		Point de référence			
		avancé (625)	élevé (550)	intermédiaire (475)	bas (400)
France	2016	4%	30%	72%	94%
	2011	5%	35%	75%	95%
	2006	5%	35%	76%	96%
	2001	7%	37%	77%	95%
U. E.	2016	12%	48%	82%	96%

Baisse significative des performances sur la compréhension **des textes informatifs**.

Les filles attestent d'une compréhension meilleures des textes narratifs que les garçons.
Pas de différence observée pour les textes informatifs.



Force relative sur les processus les plus simples (**prélever / inférer**)

Faiblesse relative sur les processus les plus complexes (**interpréter / apprécier**)

Modalité de réponse: "au moins une fois par semaine"	France	Moyenne des 21 Pays de l'UE dont le score est supérieur à la France	Ecart
Retrouver des informations dans un texte	99%	96%	+ 3%
Expliquer ou argumenter pour montrer ce qu'ils ont compris	91%	94%	- 3%
Dégager les idées principales du texte	89%	93%	- 4%
Généraliser ou élaborer des inférences à partir du texte	64%	79%	- 15%
Prévoir ce qui va se passer dans la suite du texte	59%	72%	- 13%
Comparer le texte à des lectures antérieures	50%	69%	- 19%
Comparer ce qu'ils ont lu à des faits qu'ils ont vécus	41%	82%	- 41%
Décrire le style ou la structure du texte	41%	60%	- 19%
Déterminer la perspective ou les intentions de l'auteur	36%	56%	- 20%

38% d 'élèves français ont des enseignants qui n'ont participé à **aucune formation** contre 22% en moyenne pour les autres pays européens.

3. Évolution de la part des élèves atteignant les niveaux PIRLS, en %.

PIRLS		Point de référence			
		avancé	élevé	intermédiaire	bas
France	2016	4	30	72	94
	2011	5	35	75	95
	2006	5	35	76	96
	2001	7	37	77	95
UE	2016	12	48	82	96

Lecture : en 2001, 37 % des élèves français atteignaient le point de référence élevé. Ils sont 30 % en 2016. Cette différence est significative.

En gras : le pourcentage est significativement supérieur à celui de 2016.

Champ pour la France : métropole + Guadeloupe + Martinique.

Sources : IEA - MEN-DEPP.

Réf. : Note d'information, n° 17.24 © DEPP

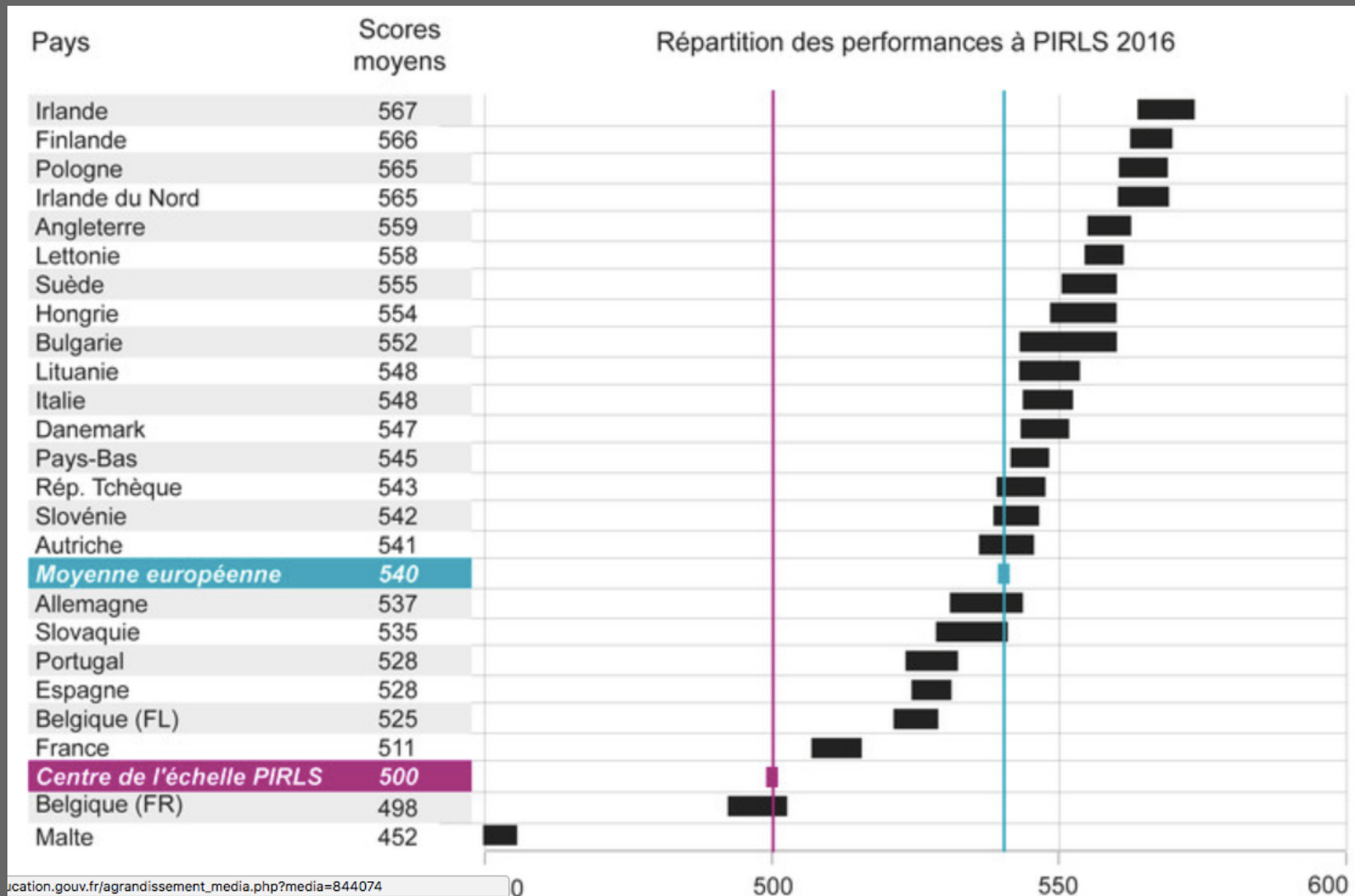
6% des élèves français n'attestent pas de la maîtrise des connaissances élémentaires.

Les élèves sont trois fois plus nombreux dans l'Union européenne (12%) à atteindre le niveau avancé, qu'en France (4%).

Evolution du score moyen de la France en fonction des types de textes

PIRLS	Textes informatifs				Textes narratifs			
	Score moyen France	Différence entre années			Score moyen France	Différence entre années		
		2011	2006	2001		2011	2006	2001
2016	510	- 9	- 16	- 22	513	- 9	- 5	- 6
2011	519		- 7	- 13	521		4	2
2006	526			- 6	517			- 2
2001	532				519			

Répartition des performances de l'Union Européenne

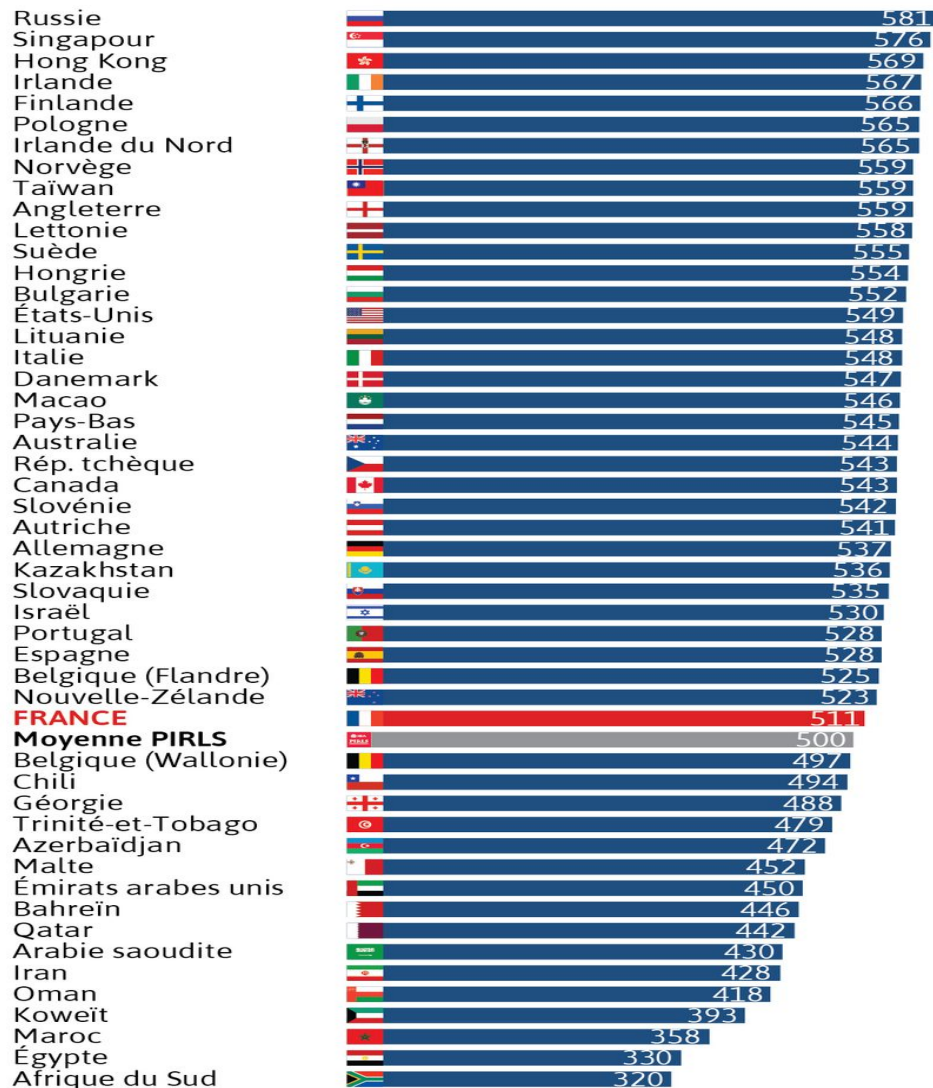


Résultats des 50 pays

ÉDUCATION

LE NIVEAU EN LECTURE DES ÉCOLIERS FRANÇAIS BAISSÉ

319 000 élèves âgés de 9 à 10 ans testés dans 50 pays en 2016.
La France arrive à la **34^e place** avec un score de 511 points
contre 510 points en 2011.



Source : étude PIRLS 2016.

VISACTU

ePIRLS

Evaluer la compréhension de la lecture en ligne

La France n'a pas participé à cette enquête.

- https://youtu.be/BbmVpcH_gSg?list=PLhGfQRX8ojTGcQ-f-zpBc_VpaPV5bVuMU